

На основу члана 25. Закона о јавном информисању и медијима („Службени гласник РС“, бр.83/2014, 58/2015 и 12/2016-аутентично тумачење), члана 87. и 95.-97. Уредбе о правилима за доделу државне помоћи („Службени гласник РС“ бр. 13/10, 100/11, 91/12, 37/13 и 97/13 и 119/2014), члана 24., 25. и 26. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Сл.гласник РС“, бр.16/2016 и 8/2017) и члана 10. Одлуке о буџету Града Ниша за 2019. годину („Службени лист Града Ниша“, број 118/2018)

и образложеног Предлога Стручне комисије за оцену пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији Града Ниша у 2019. години, број 880-99-2/2019-18 од 21.5.2019. године, начелник Градске управе Града Ниша доноси

РЕШЕЊЕ
О РАСПОДЕЛИ СРЕДСТАВА ЗА СУФИНАНСИРАЊЕ ПРОЈЕКТА ЗА
ОСТВАРИВАЊЕ ЈАВНОГ ИНТЕРЕСА У ОБЛАСТИ ЈАВНОГ ИНФОРМИСАЊА НА
ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НИША У 2019. ГОДИНИ

I

Укупна средства из буџета Града Ниша којима се располаже за суфинансирање пројеката производње медијских садржаја ради остваривања јавног интереса у области јавног информисања на територији Града Ниша у 2019. години износе 79.000.000 динара. Од расположивих средстава, распоређено је 78.500.000 динара.

Додељена средства за суфинансирање пројеката производње медијских садржаја за штампане медије, радио, интернет медије и новинске агенције представљају де minimis државну помоћ у складу са чл. 95-97. Уредбе о правилима за доделу државне помоћи.

Додељена средства за суфинансирање пројеката производње медијских садржаја намењених телевизији представљају хоризонталну државну помоћ у складу са чл. 87. Уредбе о правилима за доделу државне помоћи.

Средства се одобравају за реализацију пројеката увођења, побољшања или проширења програмских садржаја у новинама и електронским медијима који се дистрибуирају или емитују на територији Града Ниша, а од посебног су значаја за јавно информисање грађана, укључујући и интернет странице уписане у регистар медија, а са основним циљем да медији буду: средство јавног информисања, заштитник јавног интереса и културне баштине, платформа информалног и неформалног образовања, иницијатор масовне комуникације, а уз афирмацију плуралистичког приступа, владавину права и активну партиципацију грађана у процесу остваривања приоритета, дефинисаних стратешким документима и потребама грађана.

Средства су додељена подносиоцима пројеката наведеним у следећој табели:

РЕД. БРОЈ	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ИЗНОС
1	Мануела Радојковић ПР Агенција за производњу кинематографских дела, аудио визуелних производа и телевизијског програма „Helloanimation“ Ниш	„Мултиетичност и верска толеранција у Нишу“	650.000

2	Душан Миљковић ПР Агенција за продукцију телевизијског програма „Продукција Наиса“ Ниш	„Енергетска ефикасност у Нишу“	850.000
3	Удружење „Ветрењача“	„Документарни филм о ликовној колонији у Сићеву“	950.000
4	Миодраг Миљковић ПР Агенција за ТВ продукцију „Synopsis“ Ниш	„Град Ниш – заштита животне средине“	750.000
5	НОВОСТИ ДАНА.РС ДОО“	„Вакциниши се, заштити се!“	200.000
6	„City marketing centar doo Niš“	„Где прошлост сусреће будућност“	400.000
7	Бранислав Игњатовић ПР Радња за телевизијску продукцију „South media“ Ниш	„Спорт за све, медијска подршка младима у спорту“	300.000
8	„Direct link doo Beograd“ (za portal „NAŠE MESTO“)	„Ниш град туризма“	250.000
9	Мирјана Ђурић ПР Агенција за ТВ продукцију „South side“ Ниш	„Изазови руралног развоја Ниша“	200.000
10	Милош Стошић ПР рачунарско програмирање „Cloudcode“	„Уложи у безбедност, изабери безбедно“	1.100.000
11	Бојан Ранђеловић ПР Агенција за снимање, монтажу и видео продукцију „Петар Пан 018“	„Место под сунцем“ аналитичко-едукативни серијал о заштити животне средине	300.000

12	„БАНКЕР ДОО НИШ“	„Штеди енергију, уштедећеш новац“	400.000
13	„RADIO TALAS DOO NIŠ“	„Имаш право!“	1.900.000
14	Удружење „Медијски истраживачки центар“	Кампања за повећање наталитета – „За бебу више“	250.000
15	Нишка телевизија д.о.о. Ниш	„Са грађанима на вези“	14.400.000
16	Удружење „РТВ БУМ 018“ (за медиј „BUM RADIO 018“)	„Пословна средa“	1.100.000
17	Удружење „РТВ БУМ 018“ (за медиј „GRADSKI PORTAL 018“)	„Медијска писменост“	450.000
18	ЗОНА ПЛУС ДОО НИШ (за медиј „TVZONAPLUS.RS“)	„Гласно за младост“	500.000
19	ЗОНА ПЛУС ДОО НИШ (за медиј „TV ZONA PLUS“)	Будућност у рукама грађана	13.900.000
20	НАРОДНЕ НОВИНЕ ДОО НИШ	„Ниш и Нишлије заједно граде будућност“	12.500.000
21	RTV „BELLE AMIE“ DOO (за медиј „TV BELLE AMIE“)	„Отворени град Ниш“	13.500.000

22	„NGTim Produkcija“ д.о.о. Ниш-Медијана	„Check point“	1.100.000
23	Друштво за радио и телевизијске активности “Корепникus cable network“ д.о.о., Ниш	„Ниш – европска раскрсница“	3.500.000
24	Јелена Љешњак ПР „Видео визија“ Ниш	„Отпад није смеће“	3.000.000
25	Данијела Вуковић ПР Агенција за производњу кинематографских дела, аудиовизуелних производа и телевизијског програма „ДЕНИ ВИДЕО“ Ниш	„Круг“	3.000.000
26	Тања Цветковић ПР, веб портали „Вести и огласи југа“ Лесковац	„Сви за Ниш“	200.000
27	„NIVEBIA DOO NIŠ“	„Зашто је заборављена мала привреда“	250.000
28	Удружење грађана Рома „Произукција Рома Ворлд“	Живот Рома – Романо цивдипа“	500.000
29	Удружење „Маркер“	„Мотивација – твоја генерација“	250.000
30	Удружење „Медиа и реформ центар Ниш“	„Град у огледалу“	400.000
31	Лела Грујић ПР Радња за производњу телевизијског програма „Аgro југ media“ Ниш	„Културно-историјско и природно благо Ниша на дохват руке. Недовољно искоришћени потенцијал.“	250.000

32	Удружење „Центар за едукацију и развој“ Лесковац	„НВО – гласник 018“	200.000
33	Удружење „Студентски информативно-издавачки центар Ниш“	„Диплома за град“	400.000
34	„ADRIA MEDIA GROUP DOO“ Београд-Стари Град	„Ниш – Град за 21. век“	600.000

УКУПНО: 78.500.000

Нису подржани следећи пројекти:

РЕД. БРОЈ	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
1.	„Дневник“ акционарско друштво за новинско-издавачку делатност Нови Сад,	„Живот и производња здраве хране“
2	Удружење „Лига за истраживачко новинарство“ Крушевац,	„Добродошли у Ниш“ туристички потенцијали као могућност за економски развој
3	Привредно друштво „Радио телевизија Краљево и Ибарске новости ДОО Краљево“	„За једнаке могућности“
4	Филип Радојковић ПР Агенција за производњу аудио визуелних и телевизијских програма „FIL DIZAJN“ Ниш,	„Апсолвентски адресар“
5	Друштво са ограниченом одговорношћу „Реорганизација Ниш“	„Какав ваздух дишемо, шта једемо и пијемо?“

6	Удружење „Креатисимо“, Ниш	„Безбедност у Нишу“
7	Татјана Пауновић ПР Радња за рачунарско програмирање и продукцију „City production“ Ниш	„Портрет нишког уметника“
8	Александар Стајковић ПР Радња за производњу кинематографских дела аудио визуелних производа и ТВ програма „Дундуна“ Ниш	„Академски фолклорни ансамбл „ОРО“ СКЦ 60 година са вама“
9	Душан Миладиновић ПР Радња за рачунарско програмирање „Simple look“ Сврљиг	„Туристичка разгледница Ниша“
10	Центар за енергетску ефикасност и одрживи развој ДОО Београд	„Ниш кроз слике и речи“
11	„Direct link doo Beograd“	„Наше место: Ниш и његова улога у Нишавском округу“
12	Јасмина Ранђеловић ПР Агенција за снимање монтажу и видео продукцију „Mina media“	„Знање је моћ“, промотивно-едукативни серијал о талентованим ученицима
13	Бранислав Игњатовић ПР Радња за телевизијску продукцију „South Media“	„Будући шампиони“, информативно-едукативни интернет серијал
14	„Laser vision“ доо Сврљиг	„Вилин град – центар културе“
15	RTV „BELLE AMIE“ DOO (PORTAL)	„Нишко село“

16	RTV „BELLE AMIE“ DOO (RADIO)	„Мостови културе“
17	BANKER LTD DOO NIŠ	„Превентивно против корупције“
18	Александар Ранђеловић ПР Агенција за издаваштво и продукцију „Штампа и видео“ Ниш	„Ниш развија привреду, привреда развија Ниш“
19	Иван Јовановић ПР, Радња за пројектовање, пословне активности и продукцију „Коинг“ Ниш	„Сврати у Ниш“
20	Удружење за развој квалитета живота и рада грађана „Хуманис“ Ниш, „SLOVO JUGA“ (новине)	„Нишлије грађани света“
21	Удружење Удружење за развој квалитета живота и рада грађана „Хуманис“ Ниш, „SLOVO JUGA DIGITAL“ (портал)	„Интекултуралне вредности Града Ниша“
22	Видео продукција „Астра“ Петровић Милан ПР Пирот	„Ниш у очима детета“
23	ЕКО-КЛУБ "Српски југ"	„Стоп стресингу-народ има право на истину“
24	Новинско-издавачко друштво „Компанија Новости“ АД Београд	„НИШ-град привредног, туристичког и културног потенцијала“
25	Центар за здравље, лепоту и традицију "Мед"	„Живот је чудо“

26	Удружење „Кутија“	„Ниш против одласка младих талената“
27	Привредно друштво „TV ARTVIZIJA DOO“ Ниш	„Предузетнички и пословни кутак“
28	Стојан Стевановић ПР Агенција за уметничко стваралаштво „Братац спорт“ Доња Јањина	„Медијска популаризација спорта у Граду Нишу“
29	Саша Трифуновић ПР, Агенција за консалтинг и менаџмент и прес центар „Ist media“ Бор	„Старост није хендикеп“
30	„Pet magazine“ доо Београд	„Ниш – Град екологије и пет културе“
31	Привредно друштво за рачунарско програмирање „JOOМBOOZ DOO“ Ниш	„ИТ НЕТВОРК – корак ка дигитализацији“
32	„RTV HOLIVUD NAIS DOO“ Ниш	„Добро вече Нишлије“
33	Радио City ОД Ниш (портал КликНИ)	„Стварни друг, здравље и цвет, важнији него Интернет“
34	Радио City ОД Ниш (портал)	„Школа без насиља – парадокс или стварност?“
35	Радио City ОД Ниш (радио)	„Да није било њих, много тога би било другачије“

36	Студентски информативно-издавачки центар Ниш, „PRESING MAGAZIN ONLINE“	„И студенти (се) питају“
37	„Политика новине и магазини друштво за издавање новина и магазина доо Београд, „SPORTSKI ŽURNAL“	„Буди здрав, покрени се и вежбај“
38	„Политика новине и магазини друштво за издавање новина и магазина доо Београд, дневни лист Политика	„Ниш – престоница југоисточне Србије“
39	СИНДИКАТ НОВИНАРА СРБИЈЕ	„Ефекти медијске реформе на медије у Нишу“
40	Друштво за новинско издавачку делатност ДАН ГРАФ ДОО	„Хроника Града Ниша, регионалног центра Србије НИШ ДАНАС“
41	Удружење „Институт за одрживи развој и заштиту животне средине Зелени круг“	„Ниш еко-град“
42	Удружење „ЛОКАЛНА ДЕМОКРАТСКА ИДЕЈА“	„Еко патрола – зелени југ“
43	„Коп продукција доо Ниш“	„Тврђава – сведок векова“
44	Савез Срба из региона	„СРПСКО КОЛО Ниш“

II

Следећи пројекти нису разматрани:

РЕД. БРОЈ	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
-----------	---------------------	----------------

1	Предузеће за информисање и маркетинг „In network solution doo“	„Градске теме Ниша“
2	„Удружење за заштиту људских права, здравствене заштите и неговање културе Темида“ Ужице	„Ниш без баријера“
3	Удружење за информисање путем електронских и принтаних медија "РОМ ПРЕСС"	„И ја се питам“
4	Нада Миливојевић ПР услуге резервације „Вински туризам“ Топола	„Ниш - душа југа Србије“
5	Удружење „Центар за демократију и развој југа Србије“	„Рањиви – исте шансе за све“

III

Сви подносиоци пројеката којима је овим решењем одобрен мањи износ средстава од траженог, дужни су да без одлагања, а најкасније у року од три дана, доставе нову спецификацију трошкова, у складу са додељеним средствима, (Образац 1а – Табела-ревидиран буџет пројекта), односно обавештење о томе да одустају од средстава која су им додељена.

IV

Са изабраним подносиоцима пројеката закључиће се уговори о суфинансирању пројекта производње медијских садржаја у области јавног информисања, којима ће се регулисати међусобна права и обавезе уговорних страна.

V

Ово решење се објављује на званичној интернет страници Града Ниша: www.ni.rs и доставља сваком учеснику конкурса у електронској форми.

Образложење

На основу члана 18. и 19. Закона о јавном информисању и медијима („Сл. гласник РС“ бр. 83/2014, 58/2015 и 12/2016), члана 87. и 95-97. Уредбе о правилима за доделу државне помоћи („Службени гласник РС“ бр.13/2010, 100/2011, 91/2012, 37/2013, 97/2013 и 119/2014), Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Сл.гласник РС“ бр. 16/2016 и 8/2017), Решења Комисије за контролу државне помоћи бр.401-00-00009/2019-01од 01.02.2019. године, члана 21. и 65. Статута Града Ниша ("Службени лист града Ниша", број 88/2008 и 143/2016), Одлуке о буџету Града Ниша за 2019.годину („Службени лист Града Ниша“, број 118/2018) и Одлуке о расписивању конкурса за суфинансирање пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији Града Ниша у 2019. години, број 479-1/19-24 од 05.03.2019. године, Градска управа града Ниша расписала је Конкурс за суфинансирање пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања

на територији Града Ниша у 2019. години, који је објављен 09.03.2019. године, на интернет страници Града Ниша www.ni.rs и у дневном листу „Народне новине“.

На Конкурс су пристигле укупно 83 пројектне пријаве.

Решењем Начелника Градске управе града Ниша, број 1457-1/19-24 од 04.04.2019. године, образована је стручна комисија за оцену пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији Града Ниша у 2019. години (у даљем тексту: Комисија).

На основу члана 10. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања ("Сл. гласник РС", бр. 16/2016 и 8/2017), стручна служба Градске управе града Ниша- Секретаријата за културу и информисање (у даљем тексту: стручна служба) је извршила проверу документације поднете на Конкурс. На основу члана 11. став 5. Правилника, стручна служба сачинила је Записник о испуњености услова за учешће на конкурс број 880-98/2019-18 од 12.04.2019. године и доставила га члановима Комисије на њиховој првој седници.

Комисија није разматрала пријаве следећих подносилаца:

1. Предузеће за информисање и маркетинг „In network solution doo“; јер подносилац није допунио пријаву у накнадно одређеном року,
2. Удружење за заштиту људских права, здравствене заштите и неговања културе „Темида“ Ужице, јер подносилац није доставио тражену допуну конкурсне документације у накнадно одређеном року,
3. Удружење за информисање путем електронских и принтаних медија "РОМ ПРЕСС"; јер подносилац није допунио пријаву у накнадно одређеном року,
4. Нада Миливојевић ПР услуге резервације „Вински туризам“ Топола, јер подносилац није допунио пријаву накнадно одређеном року,
5. Удружење „Центар за демократију и развој југа Србије“, јер је поднео пријаву након истека рока за њихово подношење

Након свеобухватног разматрања пројеката, Стручна комисија за оцену пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији Града Ниша у 2019. години, дала је своје заједничке оцене за 78 од 83 пристигла пројекта:

Комисија је на својим седницама разматрала пројектну документацију и пројекте вредновала на основу циљева и критеријума наведених у Конкурсу, процењујући посебно у којој мери је предложена активност подобна да оствари јавни интерес у области јавног информисања на територији Града Ниша. На основу члана 25. Закона о јавном информисању и медијима ("Сл. гласник РС", бр. 83/14, 58/2015 и 12/2016 - аутентично тумачење), чланова 19. и 24. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања ("Сл. гласник РС", бр. 16/2016 и 8/2017) и Решења о именовану чланова стручне комисије за оцену пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији Града Ниша у 2019. години, број 1457-1/19-24 од 4.4.2019. године, Комисија је дана 21.05.2019. године Градској управи града Ниша - Секретаријату за културу и информисање доставила предлог пројеката и предлог износа средстава из буџета Града којима ће се суфинансирати изабрани пројекти у области јавног информисања на територији Града Ниша у 2019. години, којим предлаже суфинансирање 34 пројекта у укупном износу од 78.500.000 динара.

На основу Предлога Комисије начелник Градске управе града Ниша прихватио је анализу и оцену пројеката од стране Комисије и утврдио следеће:

РЕД. БРОЈ	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
1.	Мануела Радојковић ПР Агенција за производњу кинематографских дела, аудио визуелних производа и телевизијског програма „Helloanimation“ Ниш	„Мултиетичност и верска толеранција у Нишу“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 1.460.000 динара, који не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Тема пројекта је актуелна. Пројекат је добро написан и образложен. Планирани медијски садржаји су јасно представљени као и методологија рада на пројекту. Значај пројекта је написан јасно и прецизно. Добро су дефинисане циљне групе као и циљ пројекта. Буџет је детаљан и добро конципиран. Пројекат се подржава средствима у износу од 650.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.
2.	Душан Миљковић ПР Агенција за продукцију телевизијског програма „Производња Наиса“ Ниш	„Енергетска ефикасност у Нишу“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 1.380.000 динара, који не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је добар и иновативан. Енергетска ефикасност није честа тема, а веома је важна за остваривање јавног интереса грађана Ниша у домену јавног информисања. Значај пројекта је добро образложен, циљне групе су јасно дефинисане као и планирани медијски садржај и методологија рада на пројекту. Буџет је детаљан и прецизно написан. Пројекат се подржава средствима у износу од 850.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.
3.	Удружење „Ветрењача“	„Документарни филм о ликовној колонији у Сићеву“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта

			<p>износом од 1.004.000 динара, који не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Пројекат је добро написан и конципиран. Тема и идеја документарно телевизијског филма су добро разрађене. Културно наслеђе и традиција су веома важне теме и од изузетног су интереса за све грађане Ниша. Апликант је добро написао пројекат и образложио пројектне активности. Буџет пројекта је испланиран у складу са активностима. Пројекат се подржава средствима у износу од 950.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.</p>
4.	Миодраг Миљковић ПР Агенција за ТВ продукцију „Synopsis“ Ниш	„Град Ниш – заштита животне средине“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 1.260.000 динара, који не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Добро написан и добро образложен пројекат. Тема је од изузетне важности за остваривање јавног интереса у домену јавног информисања грађана Ниша. Апликант је добро поставио циљне групе, значај пројекта је јасно истакнут, пројектне активности су добро дефинисане и јасно је представљен медијски садржај који треба да се произведе. Буџет коректан. Пројекат се подржава средствима у износу од 750.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.</p>
5.	НОВОСТИ ДАНА.РС ДОО“	„Вакциниши се, заштити се!“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 1.260.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p>

			<p>Одлично изабрана тема и добро написан пројекат. Тема - вакцина и вакцинисање деце је од јавног интереса грађана Ниша у домену јавног информисања. Пројекат је детаљно образложен и поткрепљен подацима. Пројекат се подржава средствима у износу од 200.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.</p>
6.	„City marketing centar doo Niš“	„Где прошлост сусреће будућност“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 1.820.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Добро написан пројекат. Тема пројекта - повезаност културног наслеђа и туризма је актуелна и од јавног интереса. Добро је изабран приступ обради теме, медијски садржај је јасно истакнут и дефинисан. Пројекат се подржава средствима у износу од 400.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.</p>
7.	Бранислав Игњатовић ПР Радња за телевизијску продукцију „South media“ Ниш	„Спорт за све, медијска подршка младима у спорту“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 800.000 динара, који не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је добро осмишљен и написан. Спорт је важна тема за остваривање јавног интереса грађана Ниша у домену јавног информисања. Апликант има и довољно капацитета и довољно искуства у реализацији сличних пројеката у предходном периоду. Пројекат се подржава средствима у износу од 300.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.</p>

8.	„Direct link doo Beograd“ (za portal „NAŠE MESTO“)	„Ниш град туризма“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 400.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Добро осмишљен и написан пројекат. Тема је актуелна и од јавног је интереса за грађане Ниша. Опис пројектних активности је јасан и добро су дефинисане циљне групе. Буџет је усклађен са активностима пројекта .</p> <p>Пројекат се подржава средствима у износу од 250.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.</p>
9.	Мирјана Ђурић ПР Агенција за ТВ продукцију „South side“ Ниш	„Изазови руралног развоја Ниша“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 600.000 динара, који не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Добро написан и образложен пројект. Тема је од изузетне важности за реализацију и остваривање јавног интереса у домену јавног информисања. Пољоприведа и рурални развој су јако важне теме и апликант их обрађује озбиљно и темељито. Јасно дефинисане пројектне активности добро су усклађене са буџетом. Пројекат се подржава средствима у износу од 200.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.</p>
10.	Милош Стошић ПР рачунарско програмирање „Cloudcode“	„Уложи у безбедност, изабери безбедно“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 1.668.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Добро изабрана тема. Пројекат је добро</p>

			написан и образложен. Јасно су дефинисане циљне групе и активности на реализацији пројекта. Буџет је детаљан и усклађен са пројектним активностима . Пројекат се подржава средствима у износу од 1.100.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.
11.	Бојан Ранђеловић ПР Агенција за снимање, монтажу и видео продукцију „Петар Пан 018“	„Место под сунцем“ аналитичко- едукативни серијал о заштити животне средине	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 1.200.000 динара, који не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Пројекат „Место под сунцем“ обрађује изузетно важну тему- заштиту животне средине. Један је од ретких који поред информативног има и едукативни и аналитички приступ теми. Добро осмишљен и написан пројекат. Медијски садржај је јасно прецизиран и усклађен са циљним групама. Буџет прати пројектне активности. Пројекат се подржава средствима у износу од 300.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.</p>
12.	„БАНКЕР ДОО НИШ“	„Штеди енергију, уштедећеш новац“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 2.484.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Солидно осмишљен и написан пројекат. Тема добро одабрана. Медијски садржај јасно и прецизно дефинисан. Апликант има довољно искуства за реализацију пројекта. Буџет предимензиониран. Пројекат се подржава средствима у износу од 400.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.</p>

13.	„RADIO TALAS DOO NIŠ“	„Имаш право!“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 2.900.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Тема пројекта је актуелна. Потрошачка права грађана су од јавног су интереса за све грађане. Добро написан и осмишљен пројекат, апликант планира изузетно велики број медијских садржаја, што нас уверава да ће грађани Ниша моћи да сазнају која права имају као потрошачи. Пројектне активности су јасне. Буџет је коректан и прати пројектне активности. Комисија је одлучила да подржи пројекат са 1.900.000 динара. Код овог пројекта, члан Комисије Марина Димитрић изузела се од гласања. У складу са наведеним средствима апликанту се налаже да ревидира буџет.</p>
14.	Удружење „Медијски истраживачки центар“	Кампања за повећање наталитета – „За бебу више“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 673.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Тема пројекта – наталитет је од значаја за остваривање јавног интереса грађана. Добро написан пројекат са јасном и прецизном методологијом рада на пројекту. Буџет пројекта добро планиран и прати пројектне активности. Пројекат се подржава средствима у износу од 250.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.</p>
15.	Нишка телевизија д.о.о. Ниш	„Са грађанима на вези“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 15.000.000 динара, који не</p>

			<p>прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Пројекат је добро осмишљен и написан. Тема пројекта је широко постављена и покрива више области које су од јавног интереса за грађане Ниша. Опис пројекта је детаљан и пројектне активности јасно прецизиране. Пројекат јесте значајан јер омогућава интерактивну везу грађана и локалне самоуправе путем медија. Апликант планира изузетно велики број медијских садржаја. Буџет је добро написан и прати пројектне активности. Пројекат се подржава средствима у износу од 14.400.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.</p>
16.	Удружење „РТВ БУМ 018“ (за медиј „BUM RADIO 018“)	„Пословна среда“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 2.755.000.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Добро написан пројекат. Тема пројекта је предузетништво и подршка малим и средњим предузетницима кроз осмишљене медијске садржаје. Значај и циљ пројекта су добро образложени, циљне групе су јасно дефинисане. Буџет је добро избалансирани и у складу је са медијским садржајима. Пројекат се подржава средствима у износу од 1.100.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.</p>
17.	Удружење „РТВ БУМ 018“ (за медиј „GRADSKI PORTAL 018“)	„Медијска писменост“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 1.550.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p>

			<p>Пројекат обрађује тему која је од јавног интереса за грађане Ниша. Апликант је добро осмислио пројекат и јасно дефинисао циљне групе и активности на пројекту. Буџет прати пројектне активности. Пројекат се подржава средствима у износу од 450 000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.</p>
18.	<p>ЗОНА ПЛУС ДОО НИШ (за медиј „TVZONAPLUS.RS“)</p>	„Гласно за младост“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 2.030.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат детаљно обрађује теме од значаја за младе. Јасно и добро написан пројекат. Циљ пројекта и циљне групе су прецизно дефинисани. Буџет је правилно и добро конципиран, у складу са пројектним активностима. Пројекат се подржава средствима у износу од 500.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.</p>
19.	<p>ЗОНА ПЛУС ДОО НИШ (за медиј „TV ZONA PLUS“)</p>	Будућност у рукама грађана	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 14.644.096 динара, који не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Добро и детаљно написан пројекат. Апликант предвиђа интерактивне медијске садржаје и директно укључивање грађана у рад локалне самоуправе. Велики број медијских садржаја који се планирају и искуство подносиоца пријаве у реализацији оваквих пројеката гарантују да ће реализацијом пројекта бити остварен јавни интерес грађана Ниша у домену јавног информисања. Буџет је коректно и тачно написан и прати пројектне активности.</p>

			<p>Пројекат се подржава средствима у износу од 13.900.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.</p>
20.	<p>НАРОДНЕ НОВИНЕ ДОО НИШ</p>	<p>„Ниш и Нишлије заједно граде будућност“</p>	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 14.850.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Добро написан и образложен пројекат. Пројекат се базира на препоруци ЕУ која тражи учешће грађана у јавном животу на локалном нивоу. Сви сегменти пројекта су прецизно написани и образложени. Медијски садржај је јасно дефинисан и усклађен са потребама и приоритетима циљних група. Буџет је добро избалансиран и у складу је са медијским садржајима. Пројекат се подржава средствима у износу од 12.500.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.</p>
21.	<p>RTV „BELLE AMIE“ DOO (за медиј „TV BELLE AMIE“)</p>	<p>„Отворени град Ниш“</p>	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 14.999.000 динара, који не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Добро изабрана тема пројекта. Грађански активизам је важна тема за остваривање јавног интереса грађана Ниша у домену јавног информисања. Пројекат је добро и детаљно написан са јасно прецизираним циљним групама и циљем пројекта. Пројектне активности су добро написане и из њих се јасно види како ће изгледати планирани медијски садржаји. Буџет у складу са пројектним активностима.</p>

			Пројекат се подржава средствима у износу од 13.500.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.
22.	„NGTim Produkcija“ д.о.о. Ниш-Медијана	„Check point“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 2.096.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Добро конципиран и осмишљен пројекат са темом урбане културе. Тема је добро одабрана и од јавног је интереса. Пројекат је јасно и прецизно дефинисао значај, циљ, циљне групе и пројектне активности. Буџет прати пројектне активности. Пројекат се подржава средствима у износу од 1.100.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.
23.	Друштво за радио и телевизијске активности “Коперникус cable network“ д.о.о., Ниш	„Ниш – европска раскрсница“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 3.560.000 динара, који не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Добро изабрана тема. Ниш јесте на раскрсници путева и тема која третира културу и туризам је веома важна. Циљ пројекта је добро дефинисан и образложен, циљне групе добро одабране, пројектне активности нас уверавају да ће планирани медијски садржај бити успешно реализован. Буџет пројекта коректан и детаљан. Пројекат се подржава средствима у износу од 3.500.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.

24.	Јелена Љешњак ПР „Видео визија“ Ниш	„Отпад није смеће“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 5.400.000 динара, који не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Добро изабрана тема и добро написан пројекат. Медијски садржај је јасно дефинисан. Циљеви пројекта усклађени су са активностима и потребама циљних група. Буџет је коректно написан уз замерку да је предимензиониран и да га треба свести на праву меру. Пројекат се подржава средствима у износу од 3.000.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.</p>
25.	Данијела Вуковић ПР Агенција за производњу кинематографских дела, аудиовизуелних производа и телевизијског програма „ДЕНИ ВИДЕО“ Ниш	„Круг“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 5.200.000 динара, који не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Тема пројекта је одлично одабрана и тиче се националних мањина које живе и раде у Нишу. Пројекат је добро написан. Пројектне активности су јасно дефинисане и пружају увид у планирани медијски садржај. Циљне групе и циљ пројекта добро одабрани и представљени. Буџет је коректан и прати пројектне активности, али је предимензиониран и неопходно га је ревидирати. Пројекат се подржава средствима у износу од 3,000,000.00 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.</p>
26.	Тања Цветковић ПР, веб портали „Вести и огласи југа“ Лесковац	„Сви за Ниш“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 280.000 динара, који не прелази</p>

			80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Добро написан и образложен пројекат који афирмише културу града Ниша. Тема од значаја за реализацију и за остваривање јавног интереса у домену јавног информисања. Јасно је и прецизно дефинисан медијски садржај. Буџет коректан и прати пројектне активности. Пројекат се подржава средствима у износу од 200.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.
27.	„NIVEBIA DOO NIŠ“	„Зашто је заборављена мала привреда“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 1.918.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Добро написан и детаљно образложен пројекат. Јасно је истакнут значај пројекта. Циљ пројекта и циљне групе су добро одабране. Индикатори и резултати индикатора дају уверење да ће се реализацијом пројекта остварити јавни интерес грађана Ниша у домену јавног информисања. Буџет је коректно написан. Пројекат се подржава средствима у износу од 250.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.
28.	Удружење грађана Рома „Производња Рома Ворлд“	Живот Рома – Романо џивдипа“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 1.673.630 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат за тему има живот Рома у Нишу. Тема је од значаја за реализацију и за остваривање јавног интереса у домену јавног информисања за све грађане Ниша. Пројекат је добро осмишљен и конципиран. Апликант има

			завидно искуство у реализацији оваквих пројекта. Циљне групе су јасно одређене. Буџет је коректан и прати пројектне активности. Пројекат се подржава средствима у износу од 500.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.
29.	Удружење „Маркер“	„Мотивација – твоја генерација“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 824.600 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је усмерен ка младима са циљем да промовише праве вредности. Добро је написан и осмишљен. Значај пројекта је добро истакнут. Пројектне активности су добро написане. Буџет је коректно написан и прати пројектне активности. Пројекат се подржава средствима у износу од 250.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.
30.	Удружење „Медиа и реформ центар Ниш“	„Град у огледалу“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 720.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Иновативан и оригиналан пројекат који за тему има представљање Ниша кроз новију историју у поређењу са градом данас. Добро изабрана тема и добро представљена. Пројектне активности су јасно дефинисане и дају јасан увид у планирани медијски садржај. Буџет добро написан. Пројекат се подржава средствима у износу од 400.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.

31.	Лела Грујић ПР Радња за производњу телевизијског програма „Аgro јug media“ Ниш	„Културно-историјско и природно благо Ниша на дохват руке. Недовољно искоришћени потенцијал.“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 950.000 динара, који не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Пројекат је добро написан и конципиран. Медијски садржај је јасно истакнут и буџет је усаглашен са пројектним активностима. Пројекат се подржава средствима у износу од 250.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.</p>
32.	Удружење „Центар за едукацију и развој“ Лесковац	„НВО – гласник 018“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 800.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Добро написан и образложен пројекат. Тема пројекта је актуелна. Активности су добро и прецизно дефинисане. Буџет је коректан и прати пројектне активности. Пројекат се подржава средствима у износу од 200.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.</p>
33.	Удружење „Студентски информативно-издавачки центар Ниш“	„Диплома за град“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 1.066.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Тема пројекта су млади и успешни студенти, пројекат промовише праве вредности. Добро је написан и образложен. Циљ пројекта јасно дефинисан, као и циљне групе. Буџет је добро написан и прати пројектне активности. Пројекат се подржава средствима у износу од 400.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту</p>

			да ревидира буџет.
34.	„ADRIA MEDIA GROUP DOO“ Београд-Стари Град	„Ниш – Град за 21. век“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 1.200.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Тема пројекта јесу капитални урбанистички и развојни потенцијали града Ниша, што је важна тема за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. Значај пројекта је добро описан. Пројектне активности дају јасан увид у планирани медијски садржај. Буџет је коректан. Пројекат се подржава средствима у износу од 600.000 динара и у складу са наведеним се налаже апликанту да ревидира буџет.</p>
35.	„Дневник“ акционарско друштво за новинско-издавачку делатност Нови Сад	„Живот и производња здраве хране“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 800.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Пројекат је технички неисправан јер је апликант погрешно попунио буџет пројекта. Апликант није разделио позиције у буџету тако да у спецификацији расхода нема распоређених трошкова из других извора иако је по спецификацији прихода учешће тих средстава у вредности пројекта 20 %. Такође, у колони за проверу стоје одређени износи средстава иако на тој позицији не би требало да остане било какав износ да би буџет био прецизан и добро разрађен. Дакле, нема прецизности и разрађености буџета, а самим тим се не може приступити</p>

			анализи економске оправданости буџета пројекта.
36.	Удружење „Лига за истраживачко новинарство“ Крушевац	„Добродошли у Ниш“ туристички потенцијали као могућност за економски развој	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 150.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Пројекат је лоше написан и образложен. Апликант даје веома скромне податке о планираним медијским садржајима тако да се из апликације не стиче увид у то како ће изгледати медијски садржаји и како ће бити урађени. Спорно је дефинисана и примарна циљна група којој је пројекат намењен, а то су незапослени грађани Ниша. Буџет је непрецизан и лоше конципиран.</p>
37.	Привредно друштво „Радио телевизија Краљево и Ибарске новости ДОО Краљево“	„За једнаке могућности“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 864.000 динара, који не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Пројекат је веома уопштен, нејасан и веома непрецизан. Апликант као територију реализације пројекта наводи све веће градове на југу Србије укључујући и Ниш. Комисија, обзиром на широку територију реализације пројекта није уверена у којој ће се мери остварити јавни интерес грађана Ниша у домену јавног интереса. Буџет пројекта разрађен у мери која указује на неусклађеност предвиђених трошкова са пројектним активностима. Буџет не прати пројектне активности.</p>

38.	Филип Радојковић ПР Агенција за производњу аудио визуелних и телевизијских програма „FIL DIZAJN“ Ниш	„Апсолвентски адресар“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 690.000 динара, који не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Пројекат је конфузно написан. Од описа пројекта до описа пројектних активности пројекат је лоше конципиран и представљен. Апликант нас није уверио да би овако написан пројекат својом реализацијом остварио интерес грађана Ниша у домену јавног информисања. Буџет је веома непрецизан и не прати пројектне активности. Пројектне активности не истичу у довољној мери медијски садржај.</p>
39.	Друштво са ограниченом одговорношћу Реорганизација Ниш	„Какав ваздух дишемо, шта једемо и пијемо?“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 800.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Пројекат је исувише уопштен без правих конкретних података. Екологија јесте важна тема, али и тема која тражи и бољу припрему и бољу концепцију пројекта. Предложени пројекат је исувише уопштен и без правих и конкретних података и активности. Буџет пројекта је непрецизан са веома дискутабилним ставкама и не прати пројектне активности.</p>
40.	Удружење „Креатисимо“, Ниш	„Безбедност у Нишу“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 1.416.000 динара, који не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Веома важна тема, али веома лоше написан</p>

			пројекат. Тема безбедности јесте важна али и тражи добро припремљен и написан пројекат. Апликант није добро представио и написао пројекат од ставке опис пројекта до ставке опис пројектних активности. Изузетно штуро, неутемељено, без правих података и идеја. Буџет детаљан и разрађен али предимензиониран.
41.	„Удружење за заштиту људских права, здравствене заштите и неговање културе Темида“ Ужице	„Ниш без баријера“	Пројекат није разматран јер подносилац није допунио пројекат траженом документацијом у накнадно одређеном року.
42.	Татјана Пауновић ПР Радња за рачунарско програмирање и продукцију „City production“ Ниш	„Портрет нишког уметника“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 545.000 динара, који не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Тема пројекта је добро изабрана, али сам пројекат је лоше написан и препун мањкавости и не разумевања пројектне апликације. Овај апликант нас није уверио да има довољно капацитета да реализује пројекат. Мањкавости су следеће: лоше попуњен апликациони образац, лоше попуњен број регистра медија потенцијалног емитера, тако да нисмо сигурни да ће пројекат и да се реализује бити емитован. Опис активности непрецизан и лоше написан. Буџет непрецизан и лоше конципиран.</p>
43.	Александар Стајковић ПР Радња за производњу кинематографских дела аудио визуелних производа и ТВ програма „Дундуна“ Ниш	„Академски фолклорни ансамбл „ОРО“ СКЦ 60 година са вама“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 390.000 динара, који не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.

			<p>Добро одабрана тема, али лоше написан пројекат. Апликант нас није уверио у капацитете за реализацију пројекта као ни у то да ће реализован пројекат бити емитован, обзиром да није наведен тачан број регистрационих пријаве медија преко кога пројекат треба да се емитује. Буџет је коректан, али сам пројекат је недовољно добар.</p>
44.	<p>Душан Миладиновић ПР Радња за рачунарско програмирање „Simple look“ Сврљиг</p>	<p>„Туристичка разгледница Ниша“</p>	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 700.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Конфузан и недоречен пројекат. Назив пројекта је Туристичка разгледница Ниша, али је у пројекту слабо заступљено представљање самог Града Ниша. Преовладава представљање Старе планине. Ни пројектне активности ни опис пројекта ни значај пројекта нису добро написани. Медијски садржај није јасно истакнут. Не видимо из апликације како ће изгледати и како ће се реализовати. Буџет није детаљан, са веома дискутабилним трошковима, који нису у вези са производњом медијског садржаја – промоције, израда џинглова, лектура текстова и штампани материјал.</p>
45.	<p>Центар за енергетску ефикасност и одрживи развој ДОО Београд</p>	<p>„Ниш кроз слике и речи“</p>	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 751.200 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Обзиром на специјалност портала и значај теме, врло скроман пројекат без правих идеја и решења. Апликант нас није уверио</p>

			<p>да треба да подржимо овакав пројекат из више разлога. Немамо јасно дефинисану једну тему којом би се апликант бавио. Наводи се област коју жели да покрије, али то је представљено јако широко и јако уопштено. Буџет је коректно написан али пројекат није. Комисија је одлучила да не подржи пројекат.</p>
46.	„Direct link doo Beograd“	„Наше место: Ниш и његова улога у Нишавском округу“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 150.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Пројекат је добро написан, али не и довољно добро да би био подржан. Пројектне активности нису довољно добро дефинисане. Опис пројекта је скроман, недовољно је разрађен. Циљна група је могла бити и боље дефинисана.</p>
47.	Јасмина Ранђеловић ПР Агенција за снимање монтажу и видео продукцију „Mina media“	„Знање је моћ“, промотивно-едукативни серијал о талентованим ученицима	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 900.000 динара, који не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Тема је добро одабрана али није добро обрађена. Апликант нас није уверио да ће реализацијом пројекта оствари јавни интерес грађана Ниша у домену јавног информисања. Ми не знамо о којим талентованим ученицима ће се радити емисије, а не знамо ни како ће оне изгледати, па је дискутабилно и немерљиво питање разрађености и изводљивости плана реализације пројекта и индикатора праћења пројекта и усклађености активности са очекиваним резултатима. Буџет је коректан,</p>

			али не и пројекат у целини.
48.	Бранислав Игњатовић ПР Радња за телевизијску продукцију „South Media“	„Будући шампиони“, информативно-едукативни интернет серијал	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 1.096.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Ко су будући шампиони? Пројекат не даје одговор на ово питање. Тема спорта јесте важна, али је у овој апликацији потпуно занемарана, па се поставља питање испуњења намене Конкурса. Не види се јасно медијски садржај, не добија се одговор на најважнија питања и не видимо методологију по којој би се пројекат реализовао и развијао, односно има нејасне параметре праћења реализације.</p>
49.	„Laser vision“ доо Сврљиг	„Вилин град – центар културе“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року, али учесник не испуњава услове за учешће на Конкурсу јер је увидом у конкурсну документацију утврђено да се аплицира са телевизијским пројектом за који је учесник предложио суфинансирање пројекта износом од 2.304.000 динара, што је више од 50% вредности пројекта (укупна вредност пројекта је 2.880.000 динара) за суфинансирање производње медијских садржаја намењених телевизији, а ашто је у супротности са чланом II став 5. Конкурса.
50.	RTV „BELLE AMIE“ DOO (за медиј „BELLE AMIE PORTAL“)	„Нишко село“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 3.438.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.

			<p>Пројекат је уопштен и опширан без јасних и прецизних медијских садржаја. Апликант жели да информише младе људе и пољопривреднике о новим могућностима, али не каже како ће то урадити нити јасно даје методологију рада на пројекту, па не може говорити о мерљивости индикатора праћења реализације пројекта као и о разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Буџет је веома лоше написан и конципиран и не прати пројектне активности.</p>
51.	<p>RTV „BELLE AMIE“ DOO (за медиј „RADIO BELLE AMIE“)</p>	<p>„Мостови културе“</p>	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 6.000.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Пројекат је прешироко и преамбициозно постављен. Нема конкретну тему већ апликант планира да обради више тема из најразличитијих области. Пројектне активности не истичу јасно медијски садржај, па се не може говорити о мерљивости индикатора праћења реализације пројекта, а дискутабилна је и изводљивост плана реализације пројекта. Буџет није у складу са пројектним активностима посебно у делу оперативних трошкова.</p>
52.	<p>BANKER LTD DOO NIŠ</p>	<p>„Превентивно против корупције“</p>	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 2.422.000 динара, који не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Лоше написан пројекат. Тема јесте значајна али је пројекат написан уопштено. Пројектне</p>

			активности нису јасно истакле и дефинисале планиране медијске садржаје. Капацитети подносиоца не дају довољне гаранције да ће се остварити циљ пројекта. Буџет неоправдан у довољној мери у односу на циљ и пројектне активности.
53.	Александар Ранђеловић ПР Агенција за издаваштво и продукцију „Штампа и видео“ Ниш	„Ниш развија привреду, привреда развија Ниш“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 5.580.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом. Пројекат је преопширан и исувише уопштено написан. Привреда је важна и значајна тема и управо због тога је приступ овој теми морао да буде много бољи од понуђеног. Апликант није исказао довољно капацитета за овако обиман и опширан пројекат. Без искуства је у реализацији пројеката. Пројекат није ни дефинисан нити урађен како то ова тема захтева. Буџет је предимензиониран и неодржив.
54.	Иван Јовановић ПР, Радња за пројектовање, пословне активности и продукцију „Коинг“ Ниш	„Сврати у Ниш“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року, али учесник не испуњава услове за учешће на Конкурсу јер је увидом у конкурсну документацију утврђено да се аплицира са телевизијским пројектом за који је учесник предложио суфинансирање пројекта износом од 974.000 динара, што је више од 50% вредности пројекта (укупна вредност пројекта је 1.329.000 динара) за суфинансирање производње медијских садржаја намењених телевизији, а ашто је у супротности са чланом II став 5. Конкурса.
55.	Удружење за развој квалитета живота и рада грађана „Хуманис“ Ниш	„Нишлије грађани света“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта

			<p>износом од 1.194.200 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Пројекат је добро осмишљен али није добро написан. Апликант желећи да јача културу сећања кроз серију репортажа није навео нити једно једино име неког од знаменитих Нишлија чије дело жели да отргне од заборавља. Не знамо ко су наши значајни а заборављени суграђани нити знамо критеријум који би се користио у раду на репортажама.</p>
56.	Удружење за развој квалитета живота и рада грађана „Хуманис“ Ниш	„Интекултуралне вредности Града Ниша“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 1.330.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Пројекат није довољно добро дефинисан. За тему је узета преширока област, тачније пројекат нема једну већ више тема од којих би свака могла бити тема посебног пројекта. Из лоше дефиниције пројекта поизилазе и све остале слабости овог пројекта. Највећа замерка је недовољно јасно и прецизно истакнут медијски садржај. Буџет пројекта није у складу са пројектним активностима.</p>
57.	Видео продукција „Астра“ Петровић Милан ПР Пирот	„Ниш у очима детета“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року, али учесник не испуњава услове за учешће на Конкурсу јер је увидом у конкурсну документацију утврђено да се аплицира са телевизијским пројектом за који је учесник предложио суфинансирање пројекта износом од 974.000 динара, што је више од 50% вредности пројекта (укупна вредност пројекта је 1.329.000 динара) за суфинансирање производње медијских садржаја намењених</p>

			телевизији, а ашто је у супротности са чланом II став 5. Конкурса.
58.	Удружење „ЕКО-КЛУБ "Српски југ"“	„Стоп стресингу-народ има право на истину“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 2.400.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Пројекат је потпуно неисправан. Буџет неадекватно попуњен – по спецификацији расхода произилази да се уопште не траже средства од органа који је расписао Конкурс. Опис активности није дат већ је само уопштено наведен идеал истраживачког новинарства, без описа актера, радњи и мера у реализацији пројекта, као и садржаја активности, методике и повезаности са циљем пројекта, па се не остварује намена Конкурса. Непрецизне примарне циљне групе, а неприхватљиве секундарне циљне групе. Неизвесна одрживост резултата пројекта. Недовољни капацитети за реализацију пројекта: нема биографија кључних актера, а технички капацитети нису јасно изражени.</p>
59.	Новинско-издавачко друштво „Компанија Новости“ АД Београд	„НИШ-ГРАД ПРИВРЕДНОГ, ТУРИСТИЧКОГ И КУЛТУРНОГ ПОТЕНЦИЈАЛА“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 1.665.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Пројекат је уопштен са више тема од којих ни једна није обрађена како би требало да буде. Методологија рада на пројекту није јасна, медијски садржаји нису добро дефинисани. Значај пројекта недовољно разрађен, није јасно идентификован</p>

			проблем циљних група. Нема иновативног елемента.
60.	Удружење „Центар за здравље, лепоту и традицију "Мед"“	„Живот је чудо“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 1.000.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Пријава је технички неисправна јер апликант није правилно унео регистарски број медија преко кога ће се пројекат реализовати. Апликант је у ставци 1.11 у којој треба уписати регистарски број медија преко кога ће се пројекат реализовати уписао број који није и не може бити регистарски број медија. Уопште узев пројекат је више написан и конципиран као пројекат невладине организације а не као медијски пројекат, па се доводи у питање остварење намене конкурса. Није јасно дефинисан медијски садржај, да би се могао ценити степен утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе и мерљивост индикатора праћења пројекта. Неке од буџетских ставки су неприхватљиве и не могу се подржати, на пример ставка о закупу домена, хостинга и сервера, због чега је предлог буџета пројекта економски недовољно оправдан.</p>
61.	Удружење „Кутија“	„Ниш против одласка младих талената“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 600.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Образац буџет пројекта погрешно попуњен. У великој мери се не слажу тражени износи</p>

			од органа из спецификације прихода и расхода, па се не може говорити о разрађености буџета пројекта и усклађености предвиђених трошкова са пројектним активностима.
62.	Привредно друштво „TV ARTVIZIJA DOO“ Ниш	„Предузетнички и пословни кутак“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 2.100.000 динара, који не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Лоше написан пројекат. Тема јесте важна, али управо због тога апликант је морао да много боље представи и објасни тему. Значај пројекта не доноси ништа ново осим стереотипних података. Методологија рада на пројекту је јако спорна. Пројекат предвиђа сарадњу са интернет порталом али је носилац пројекта телевизија. Ни у једном ни у другом случају медијски садржај није јасан и прецизан да би се говорило о мерљивости индикатора праћења пројектне активности и доброј разрађености и изводљивости плана реализације пројекта.</p>
63.	Стојан Стевановић ПР Агенција за уметничко стваралаштво „Братац спорт“ Доња Јањина	„Медијска популаризација спорта у Граду Нишу“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 282.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Лоше написан пројекат. Веома уопштен са паушалним тврдњама које ничим нису поткрепљене. Све је лоше написано од описа пројекта преко значаја пројекта и пројектних активности. Буџет пројекта је лоше написан и конципиран са неприхватљивим позицијама.</p>

64.	Саша Трифуновић ПР, Агенција за консалтинг и менаџмент и прес центар „Ist media“ Бор	„Старост није хендикеп“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 500.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Пројекат је лоше конципиран и написан. Апликант није довољно добро представио своју идеју. Значај пројекта нас није уверио у неопходност реализације пројекта. Не види се јасно медијски садржај. Буџет је лоше разрађен и конципиран, а ставке су већином веома дискутабилне и комисија их не може прихвати јер већином су економски неоправдане у односу на циљ и пројектне активности и неусклађене са њима.</p>
65.	„Pet magazine“ доо Београд	„Ниш – Град екологије и пет културе“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 412.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Апликант није добро представио тему пројекта. Тема јесте важна, али није довољно добро обрађена. Из предложеног не видимо зашто је Ниш град екологије и пет културе. Опис пројекта у недовољној мери бави самим пројектом, а више редовним активностима апликанта. Нема иновативног елемента. Значај пројекта је и недовољан да нас убеди да подржимо пројекат. Опис пројектних активности не даје увид у планирани медијски садржај. Буџет је лоше разрађен и са неприхватљивом ставком – плата извршног уредника, што више одговара финансирању запослених а не суфинансирању активности на пројекту.</p>

66.	Привредно друштво за рачунарско програмирање „JOOMBOOZ DOO“ Ниш	„ИТ НЕТВОРК – корак ка дигитализацији“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року, али учесник не испуњава услове за учешће на Конкурсу јер је увидом у конкурсну документацију утврђено да се аплицира са телевизијским пројектом за који је учесник предложио суфинансирање пројекта износом од 750.000 динара, што је више од 50% вредности пројекта (укупна вредност пројекта је 1.000.000 динара) за суфинансирање производње медијских садржаја намењених телевизији, а што је у супротности са чланом II став 5. Конкурса.
67.	„RTV HOLIVUD NAIS DOO“ Ниш	„Добро вече Нишлије“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 1.410.750 динара, који не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Пројекат је лоше написан и представљен. Тема пројекта је брига о младима и као тема је важна и заслужује реализацију, али управо због тога мора да буде много боље обрађена и представљена него што је то случај у овако предложеном пројекту. Лош опис пројекта, недовољно истакнут значај пројекта, опис активности не даје никакав увид у то како ће изгледати планирани медијски садржај нити како ће се пројекат реализовати, па се не може одредити степен утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе и одредити индикатори праћења реализације пројекта. Буџет је неоправдан. Поред тога, има спорне трошкове (чак 3 сниматеља, ставка „остали непредвидљиви трошкови“ и „тражење идејног решења“). Буџет показује неусклађеност трошкова и пројектних активности.</p>

68.	„RADIO CITY OD NIŠ“ (за медиј „klikNI“)	„Стварни друг, здравље и цвет, важнији него Интернет“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 2.896.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Тема у недовољној сагласности са стањем и значајем пројекта. Даље, апликант је апострофирао зависност младих од друштвених мрежа и игрица, али није дубље поставио свој пројекат. Констатују се евидентни проблеми и циљ, али нема конкретног образложења решења, јер планиране активности не дају увид у сам медијски садржај усмерен на постизање циљева. Зато се и не може говорити о усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Комисија је увидом у портал закључила да портал није активан. Буџет економски неоправдан, предимензиониран у односу на циљеве пројекта и активности (упућује на то да се ради о редовном финансирању трошкова медија).</p>
69.	„RADIO CITY OD NIŠ“ (за медиј „CITY ONLINE“)	„Школа без насиља – парадокс или стварност?“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 3.248.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Тема пројекта је веома важна и истакнут је значај пројекта, али није довољно обрађен. Наиме, констатују се евидентни проблеми и циљ, али нема конкретних идеја како их решити, јер планиране активности не дају увид у сам медијски садржај усмерен на постизање циљева. Зато се и не може говорити о усклађености планираних</p>

			<p>активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Буџет економски неоправдан, предимензиониран у односу на циљеве пројекта и активности (упућује на то да се ради о редовном финансирању трошкова медија).</p>
70.	<p>„RADIO CITY OD NIŠ“ (за медиј „RADIO CITY NIŠ“)</p>	<p>„Да није било њих, много тога би било другачије“</p>	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 3.136.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Тема је интересантна, али је више за пројекте културе сећања, а у мањој мери остварује намену Конкурса. Иако је наведен циљ пројекта, нису идентификоване и јасно дефинисане потребе циљних група. Недовољно обрађено питање развојне одрживости пројекта, па је иста неизвесна и немерљива. Буџет економски неоправдан, предимензиониран у односу на циљеве пројекта и активности (упућује на то да се ради о редовном финансирању трошкова медија). Неке ставке посебно предимензиониране (фотограф, веб администратор и менаџер друштвених мрежа – трошкови ангажовања лица за прилагођавање садржаја супсидијарном медију, а изједначени су са трошковима лица на пројекту радијског садржаја којим се аплицира. Комисија није уверена да ће се овим пројектом остварити јавни интерес грађана Ниша.</p>
71.	<p>Удружење „Студентски информативно-издавачки центар Ниш“</p>	<p>„И студенти (се) питају“</p>	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 450.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе</p>

			<p>утврђене Конкурсом.</p> <p>Тема пројекта су студенти у најширем смислу речи. Тема јесте важна, али није добро обрађена. Недовољно разрађен значај и циљ пројекта. Пројектне активности нису написане како треба, не види се јасно како ће изгледати планирани медијски садржај нити методологија рада на пројекту. Дакле, нема неопходне усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Буџет са неоправданим трошковима (административни радник).</p>
72.	Предузеће за информисање и маркетинг „In network solution doo“	„Градске теме Ниша“	Пројекат није разматран јер подносилац није допунио пројекат траженом документацијом у накнадно одређеном року.
73.	Удружење за информисање путем електронских и принтаних медија "РОМ ПРЕСС"	„И ја се питам“	Пројекат није разматран јер подносилац није допунио пројекат траженом документацијом у накнадно одређеном року.
74.	„Политика новине и магазини друштво за издавање новина и магазина доо Београд (Стари Град)“	„Буди здрав, покрени се и вежбај“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 6.000.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Веома уопштен и слабо дефинисан пројекат. Не представља се конкретан медијски садржај који би оправдао реализацију пројекта. Замењене циљне групе, а опис пројектних активности недовољно образложен, да би се говорило о њиховој усклађености са очекиваним резултатима и циљевима. Буџет је прегломазан и са економски неоправданим трошковима – најава пројекта на насловној страни и израда</p>

			<p>странице дневног листа (имплицира да се тражи финансирање редовних трошкова издавања и штампе целокупног часописа, а не само дела предвиђеног пројектом).</p>
75.	<p>„Политика новине и магазини друштво за издавање новина и магазина доо Београд (Стари Град)“</p>	<p>„Ниш – престоница југоисточне Србије“</p>	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 12.000.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Пројекат нема конкретну тему већ у својој апликацији наводи више различитих тема. Цео пројекат више је усмерен на дневно информативно новинарство него на реализацију конкретног медијског садржаја који произилази из одабране теме. Нема иновативног елемента и не остварује се у великој мери намена Конкурса. Пројекат уопштен, недовољно разрађен циљ и значај пројекта и потребе циљних група и без јасно дефинисаног медијског садржаја. Замењене циљне групе, а опис пројектних активности недовољно образложен, да би се говорило о њиховој усклађености са очекиваним резултатима и циљевима. Не види се посебан утицај пројекта на квалитет информисања циљних група. Буџет је прегломазан и са економски неоправданим трошковима. Најава пројекта на насловној страни и израда странице дневног листа (имплицира да се тражи финансирање редовних трошкова издавања и штампе целокупног часописа, а не само дела предвиђеног пројектом). Овим пројектом се не би задовољио циљ Конкурса</p>
76.	<p>Удружење „Синдикат новинара србије“</p>	<p>„Ефекти медијске реформе на медије у Нишу“</p>	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 375.400 динара, који не прелази</p>

			<p>80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Веома лоше написан пројекат. Опис пројекта, значај и циљ пројекта непрецизни. Пројектне активности недовољно дефинисане, а и не види се медијски садржај, па се не може говорити о њиховој усклађености са очекиваним резултатима и циљевима. Пројекат је конфузан, неразрађен и без јасне и прецизне идеје о изводљивости плана реализације. Не може се ни говорити о развојној и финансијској одрживост пројекта.</p>
77.	Друштво за новинско издавачку делатност „Дан граф доо Београд“	„Хроника Града Ниша, регионалног центра Србије НИШ ДАНАС“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 1.150.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Предлог пројекта је уопштен. Пројекат не обрађује конкретно ни једну тему. Апликант наводи да ће обавештавати о најважнијим темама, али их не наводи нити ближе објашњава зашто су баш то најважније теме. Из предлога пројекта се не види како ће изгледати медијски садржај. Апликација пројекта је више усмерена на дневно информативно извештавање него на обраду одређене теме из одређене области прописане текстом конкурса, па се не остварује намена и циљ Конкурса. Нема иновативног елемента. Нема гаранција за висок степен утицаја на информисање циљних група.</p>
78.	Нада Миливојевић ПР услуге резервације „Вински туризам“ Топола	„Ниш - душа југа Србије“	<p>Пројекат није разматран јер подносилац није допунио пројекат траженом документацијом у накнадно одређеном року.</p>

79.	Удружење „Институт за одрживи развој и заштиту животне средине Зелени круг“	„Ниш еко-град“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 500.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Нису јасно дефинисане потребе циљних група. У ионако уопштеном пројекту, који за тему има екологију, апликант уплиће и друге теме као што су пољопривреда, производња органске хране, дневно политичка дешавања, права грађана, па се доводи у питање остваривање намене Конкурса. Екологија јесте важна тема и управо због тога је раду на пројекту требало приступити конкретније и садржајније. Нема иновативног елемента у пројекту и није јасан новинарско-истраживачки приступ.</p>
80.	Удружење „ЛОКАЛНА ДЕМОКРАТСКА ИДЕЈА“	Еко патрола – зелени југ“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 2.435.600 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Лоше написан пројекат. Апликант није у довољној мери одговорио на тражена питања из апликације. Значај пројекта недовољно разрађен. Примарна циљна група прешироко дата, па нема гаранција да ће се овим пројектом остварити циљ Конкурса на територији Града Ниша. Такође, неизвесна је и одрживост пројекта. Буџет пројекта са неоправдано високим ставкама, док су оперативни трошкови апсолутно неприхватљиви.</p>
81.	„Коп продукција доо Ниш“	„Тврђава – сведок векова“	Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта

			<p>износом од 1.993.000 динара, који не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>Опис стања, односно анализа преопширни и односе се на све грађане Србије, идентификација проблема није фокусирана на Нишлије. Нема иновативног елемента. Веома опширан пројекат у коме смо најмање сазнали о филму који апликант намерава да сними - сценарио ће тек бити написан, па самим тим се не може ценити усклађеност активности са циљевима и потребама циљних група и степен утицаја на информисање циљне групе, па и шире- не може се говорити о усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група. Буџет је преобиман и указује на то да је пројекат више за Филмски центар Србије а мање за поменути конкурс.</p>
82.	Удружење „Центар за демократију и развој југа Србије“	„Рањиви – исте шансе за све“	Пријава није разматрана јер је поднета 26.3.2019. године, након истека рока за подношење пројекта на Конкурс.
83.	Удружење „Савез Срба из региона“	„СРПСКО КОЛО Ниш“	<p>Документација подносиоца је комплетна и пристигла је у траженом року. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта износом од 400.000 динара, који не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене Конкурсом.</p> <p>У самој апликацији се не даје опис пројекта већ се промовише медиј апликанта и аплицира за своје редовне програмске активности, без иновативног елемента. Не остварује се циљ Конкурса. Нису разрађене пројектне активности, те се не може говорити о њиховој усклађености са очекиваним резултатима и циљевима пројекта. Буџет попуњен на погрешном</p>

			обрасцу, па се не може ни приступити анализи пројекта са становишта прецизности и разрађености буџета и његове економске оправданости.
--	--	--	--

Начелник Градске управе града Ниша прихватио је износе за суфинансирање подржаних пројеката, које је предложила Стручна комисија за оцену пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији Града Ниша у 2019. години.

На основу наведеног, а у складу са чланом 25. Закона о јавном информисању и медијима („Службени гласник РС“, бр.83/2014, 58/2015 и 12/2016 - аутентично тумачење) и чланом 24., 25. и 26. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања (“Сл. гласник РС”, бр. 16/2016 и 8/2017), начелник Градске управе града Ниша одлучио је као у диспозитиву решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Ово решење је коначно. Против овог решења може се поднети тужба Управном суду у Београду, у року од 30 дана од дана достављања решења

Број: 2124-VI-24

Датум: 22 МАЈ 2019



НАЧЕЛНИК

Љубиша Јанић